

Examen 2021-22  
Plan: [G25] ACCESO A GRADO PARA MAYORES DE 25  
Asignatura: [563] Historia de la Filosofía  
Profesor: María Lara Martínez  
Fecha: 23/03/2022 Horario peninsular 17:30 a 19:00



### Pegatina del Estudiante

Espacio para la pegatina de su hoja de etiquetas correspondiente a la asignatura indicada en la cabecera del examen:

Calificación

#### Indicaciones de carácter general:

- Comprueba que el plan y la asignatura corresponden a la asignatura de la cual estás matriculado.
- No se puede abandonar el aula de examen antes de que hayan transcurrido los 15 minutos posteriores a la hora de comienzo de la prueba.
- No debes utilizar lápiz para responder.
- No se puede responder en hojas adicionales a las que se incluyen en este examen.

**Elige una de las dos opciones, A o B. No se puede responder a preguntas mezcladas. La Profesora corregirá en bloque: Opción A, u Opción B.**

- Cada pregunta (tanto cuestión de desarrollo como el texto) tiene una puntuación máxima de 2 puntos
- Escribe ajustándote al espacio correspondiente.

## **OPCIÓN A.**

### **1. La filosofía helenística**

## **2. Guillermo de Ockham**

### **3. El racionalismo**

## 4. La filosofía de Marx

## 5. Comentario de texto

Lee el siguiente texto y realiza el comentario, situándolo en su época y señalando la originalidad e importancia de las ideas contenidas en él:

*Cuando se acordara de su anterior habitación y de la ciencia de allí y de sus antiguos compañeros de cárcel, ¿no crees que se consideraría feliz por haber cambiado y que les compadecería a ellos?*

*-Efectivamente.*

*-Y si hubiese habido entre ellos algunos honores o alabanzas o recompensas que concedieran los unos a aquellos otros que, por discernir con mayor penetración las sombras que pasaban y acordarse mejor de cuáles de entre ellas eran las que solían pasar delante o detrás o junto con otras, fuesen más capaces que nadie de profetizar, basados en ello, lo que iba a suceder, ¿crees que sentiría aquel nostalgia de estas cosas o que envidiaría a quienes gozaran de honores y poderes entre aquellos, o bien que le ocurriría lo de Homero, es decir, que preferiría decididamente "ser un labrador que fuera siervo de un hombre pobre" o sufrir cualquier otro destino antes que vivir en aquel mundo de lo opinable?*

PLATÓN: *República*, Libro VII.







## **OPCIÓN B**

### **1. Los presocráticos**

## **2. La filosofía escolástica**

### **3. Hegel**

## 4. Wittgenstein

## 5. Comentario de texto

Lee el siguiente texto y realiza el comentario, situándolo en su época y señalando la originalidad e importancia de las ideas contenidas él:

*Se dice, con razón, que en la ciencia las convicciones no tienen carta de ciudadanía. Sólo cuando deciden descender modestamente al nivel de una hipótesis, a adoptar el punto de vista provisional de un ensayo experimental, de una ficción normativa, puede concedérseles acceso e incluso un cierto valor dentro del campo del conocimiento –con la limitación, no obstante, de quedar bajo la vigilancia policial de la desconfianza–. Pero si consideramos esto con mayor detenimiento, ¿no significa que la convicción no es admisible en la ciencia sino cuando deja de ser convicción? ¿No se inicia la disciplina del espíritu científico con el hecho de prohibirse de ahora en más toda convicción?... Es posible. Queda por saber si, para que pueda instaurarse esta disciplina, no hace falta ya una convicción tan imperativa y absoluta que sacrifique a ella todas las demás convicciones. Se ve que también la ciencia se funda en una creencia y que no existe ciencia “sin supuestos”. La pregunta de si es necesaria la verdad no sólo tiene que haber sido respondida antes afirmativamente, sino que la respuesta debe ser afirmada de forma que exprese el principio, la creencia, la convicción de que “nada es tan necesario como la verdad y que en relación con ella, lo demás sólo tiene una importancia secundaria”. ¿Qué es esta voluntad absoluta de verdad? ¿Es la voluntad de no dejarse engañar? En este sentido podría interpretarse, efectivamente, la voluntad de verdad, con la condición de que la subordinemos a la generalización “no quiero engañar”, e incluso al caso particular “no quiero engañarme”. Pero ¿por qué no engañar?*

Nietzsche: *La gaya ciencia*, Libro V.











**HOJA DE BORRADOR (lo expuesto en esta cara no será calificado)**

**HOJA DE BORRADOR (lo expuesto en esta cara no será calificado)**

**HOJA DE BORRADOR (lo expuesto en esta cara no será calificado)**